Mai multă atenţie pregătirii canotorilor

Comparînd rezultatele tehnice obţinute de cîştigătorii întrecerilor de canotaj de la Timişoara ca şi de majoritatea participanţilor în cele două ediţii ale competiţiei, constatăm că — în afara probelor de 4+1 băieţi şi 8+1 fete — ele au fost mai slabe în acest an. Desigur că sîntem de abia la începutul sezonului şi de asemenea condiţiile naturale nu au fost cu totul asemănătoare. Acest fapt atenuează oarecum deficitara constatare. Dar adevărata cauză a slabei comportări rezidă în insuficienta pregătire fizică şi tehnică a participanţilor. Datorită acestei carenţe nu a putut fi folosit din plin principiul eforturilor maximale deoarece antrenorii nu s-au bizuit pe o corespunzătoare pregătire fizică. Tot de aceea am văzut cum anumite echipaje (4+1 r. Fl. roşie, 8+1 şi 4+1 vîsle Prog. la fete sau 2+1 Ştiinţa la băieţi etc.) au terminat distanţele respective foarte obosite sau chiar extenuate. Această cauză a determinat credem, şi pe antrenorul Voinţei să-şi retragă din competiţie ambarcaţia de 4+1 băieţi pentru că ea parcursese în condiţii grele cu o zi înainte aceeaşi distanţă. Este bine să arătăm aci că au fost şi loturi bine pregătite în această direcţie ca acelea de 8+1 Dinamo, 4+1 Ştiinţa, 2+1 Constructorul, dubloul Metalului ş.a. toate masculine.

S-a putut constata de asemenea, că preocuparea redusă a unor antrenori pentru obţinerea unei forme sportive corespunzătoare atît de dificilelor curse de fond a determinat rezultatele nesatisfăcătoare scoase de unele echipaje şi totodată diferenţele apreciabile dintre primele şi ultimele clasate. Exemple elocvente ale acestui aspect ne sînt oferite de schifurile: 2+1 (Met.), 4+1 (Loc.), şi 8+1 (Voinţa) băieţi dar în special de schiful 4+1 v. al Progresului, care a reuşit „performanţa" de a sosi aproape la 14 minute în urma primei clasate.

Decalajul de valoare exemplificat mai sus este în contradicţie flagrantă cu unul dintre obiectivele noastre principale şi anume asigurarea cadrelor medii necesare canotajului, ca o rezervă a loturilor reprezentative. In afară de lipsa pregătirii fizice şi tehnice, acest decalaj a fost — bineînţeles în mai mică măsură — şi rodul uşurinţei cu care s-a făcut selecţionarea în loturile asociaţiilor, sau al modului nejudicios şi ad-hoc în care au fost constituite echipajele. De pildă: schiful de 8+1 masculin al Voinţei format de canotori din Arad şi Timişoara şi schiful de 8+1 fete al Metalului în care au fost incluse două junioare, etc. In această ordine de idei, credem că bine a procedat comisia de organizare cînd nu a mai acordat premii asociaţiilor cu cei mai mulţi participanţi, deoarece a constatat că goana după punctele acestui clasament dăunează nivelului canotajului nostru.

Am putea spune însă că „lanţul acestor slăbiciuni" trece şi prin centre cu o veche tradiţie în sporturile nautice ca Tg.-Mureş, Galaţi, Constanţa ş.a. (unele din ele cu antrenori de specialitate), care nu şi-au trimis nici un reprezentant în campionatul de fond. Putem reproşa şi colectivelor din Arad slaba participare.

In lumina acestor constatări este necesar ca antrenorii să fie preocupaţi de o mai completă pregătire a sportivilor pe care-i îndrumă şi să intensifice pregătirea fizică pe uscat, atît cea generală cît şi mai ales cea specială.

Subliniem că aceste deziderate sînt valabile şi pentru antrenorii asociaţiilor noastre fruntaşe. Ne referim în special, la antrenorul I. Dingă care credeam că nu a folosit cele mai indicate metode de instruire şi de muncă pentru echipajele feminine de 4+1 vîsle şi 8+1 ale asociaţiei Dinamo, care — deşi cîştigătoare ale probelor respective — nu au realizat performantele la care le îndreptăţeşte valoarea componentelor precum şi condiţiile bune pe care le au pentru pregătire. Un caz similar este şi acela al antrenorului Zoltan Benedek de la C.C.A., care nu a reuşit să obţină maximum de randament din partea unor echipaje masculine foarte dotate cum sînt cele de 8+1 şi 4+1. Intreg sezonul de sporturi nautice le stă la dispoziţie pentru remedierea acestor lipsuri.

Competiţii, concursuri

SURPRIZE PLĂCUTE ŞI NEPLĂCUTE LA RUGBI ÎN CAMPIONATUL CATEGORIEI B



Surprizele înregistrate în ultimele etape ale campionatului categoriei B la rugbi au căpătat un caracter... permanent.

Astfel, în etapa de duminică una dintre cele mai valoroase echipe provinciale, Ştiinţa Timişoara (retrogradată anul trecut din prima categorie a ţării) a cedat în faţa unei formaţii (selecţionata Tîrnăveni), care nu a aspirat niciodată la un loc fruntaş în clasamentul seriei a doua. Jucătorii formaţiei timişorene trebuie să analizeze cauzele acestei înfrîngeri, ca de altfel şi atitudinea lor nesportivă din timpul şi de după desfăşurarea meciului.

O altă echipă a cărei comportare ne surprinde — de data aceasta în mod plăcut — este cea a feroviarilor din Buzău. Faptul că după patru etape această formaţie (fără pretenţii în campionatele trecute) a înregistrat tot atîtea victorii, ne îndreptăţeşte să afirmăm că rezultatele pe care le-a obţinut sînt rodul unei munci conştiincioase depuse de jucătorii ei.

Rezultatele bune înregistrate pînă acum trebuie să constituie un imbold în viitoarea pregătire a rugbiştilor buzoieni.

O echipă tînără care se afirmă de la etapă la etapă şi care a satisfăcut pînă în momentul de faţă aşteptările susţinătorilor săi este Fl. roşie Oraşul Stalin.

Nu putem încheia aceste rînduri fără a aminti de comportarea echipelor Metalul Bucureşti şi Locomotiva Cluj care s-au întîlnit duminică pe stadionul Tineretului. Prima formaţie şi-a găsit „ritmul" de joc abia în repriza a doua, cînd jocul pe înaintare a fost mai organizat, furnizînd în acest fel numeroase baloane liniei de trei sferturi care şi-a făcut la rîndul ei „datoria".

In ceea ce priveşte jocul rugbiştilor de la Locomotiva Cluj putem spune că el a satisfăcut doar în prima repriză. In acest timp, înaintaşii au răspuns cu promptitudine tuturor acţiunilor adversarului, au executat excelent o serie de grămezi deschise şi s-au apărat cu foarte multă precizie. Dar, în momentul în care Metalul a egalat scorul şi a luat conducerea, jucătorii feroviari s-au descurajat, n-au mai jucat cu convingere şi au cedat la scor. De asemenea, vrem să amintim că nervozitatea unor jucători componenţi ai ambelor echipe a umbrit în parte această partidă care s-a ridicat, uneori, la un nivel tehnic bun.

LA CAPĂTUL A 200 PARTIDE DE ŞAH...

Un campionat de şah pe echipe care a angrenat în întrecere aproape 400 de jucători de diverse categorii din toate regiunile ţării, iată cu ce se pot mîndri şahiştii colectivelor sportive Progresul Justiţia. Finala „Cupei Consiliului central al colegiilor de avocaţi din R.P.R.", desfăşurată săptămîna trecută în Capitală, a încununat această frumoasă competiţie în care s-au întrecut iubitori de şah din rîndurile avocaţilor, magistraţilor şi funcţionarilor judecătoreşti. S-au întîlnit pentru a desemna pe cea mai bună din zecile de echipe care luaseră startul anul trecut în întrecere, reprezentativele regiunilor Bucureşti şi Oradea, calificate după meciuri strînse. Disputat cu o dîrzenie neaşteptată, acest meci final n-a putut desemna un cîştigător, rezultatul fiind unul de egalitate (6—6). Orădenii au jucat surprinzător de bine, dînd o replică foarte susţinută puternicilor lor adversari.

Iată rezultatele individuale ale meciului Bucureşti — Oradea: Theiler (B) — Adorjan (O) ½—½; Topa (B) — Herman (O) 0—1; Mocanu (B) — Dobrinescu (O) 1—0; Manolescu (B) — Toth (O) ½—½; Rapaport (B) — Hovany ½—½; Rapaport (B) — Abrudan (O) ½—½; Sorin (B) — Pop (O) ½—½; Cristescu (B) — Hovany (O) 1—0 (cea mai frumoasă partidă a meciului); Hulea (B) — Dumbrăveanu (O) 0—1; Rusu (B) Buran (O) ½—½; Ionescu (B) — Feher (O) ½—½; Ecaterina Lăzărescu (B) — Ecaterina Köting (O) 0—1; Marilena Enăchescu (B) — E. Mezei (O) 1—0.

Finala urmează să se dispute din nou, în cursul acestei luni, la Oradea.

R. V.

CAMPIONATUL REPUBLICAN DE ŞAH

In cadrul sferturilor de finală ale campionatului masculin al R.P.R. s-au mai înregistrat următoarele rezultate:

CLUJ — Grupa I-a: M. Breazu 9 p.; V. Demian şi A. Balla 7½ p. (11 concurenţi); Grupa II-a: Gh. Balogh şi A. Nagy 8½ p.; T. Csarko 8 p. (12 concurenţi).

REŞIŢA — E. Szabo şi I. Medergan 9 p. (12 concurenţi).

ARAD — St. Deneş 10 p.; A. Kadar 9½ p. (14 concurenţi).

PITEŞTI — Grupa I-a: G. Dascălu 10 p.; R. Vasilescu 9½ p. (12 concurenţi); Grupa II-a: Gh. Varabiescu 9 p.; Gh. Vulcan 8½ p. (11 concurenţi).

SLANIC — R. Dumitrescu (Roman) 10½ p.; S. Pregerman (Bacău) 10 p. (13 concurenţi).

DUMINICĂ, UN DERBI LA LUPTE: DINAMO BUCUREŞTI-C.C.A.

Etapa de la 29 aprilie a campionatului republican de lupte a scos din „raza titlului" pe unul dintre competitori: Dinamo Oraşul Stalin. Pe poziţie au rămas Dinamo Bucureşti şi, la un punct diferenţă de aceasta, C.C.A. In ce măsură echipa C.C.A. va fi pentru Dinamo Bucureşti un adversar nu numai cu numele, aceasta o vom vedea duminică, ziua cînd cele două formaţii se vor întîlni la Bucureşti, în sala Dinamo.

Programul complet al etapei de duminică este următorul: **grupa I: Bucureşti:** Dinamo Bucureşti, Flacăra Baia Mare, Constructorul Ploeşti, C.C.A. (arbitri: I. Şeinescu, I. Staicu, I. Tözser, V. Borşan, P. Rebigan), **grupa II: Tg. Mureş:** Voinţa Tg. Mureş, Metalul Reşiţa, Constructorul Cluj, Locomotiva Timişoara (arbitri: M. Tupicică, A. Tătaru, A. Oniga, C. Weber, Gh. Schwartz), **grupa III: Cluj:** Flamura roşie Cluj, Dinamo Satu Mare, Progresul Bucureşti, Flamura roşie Galaţi (arbitri: V. Constantinescu, M. Popovici, Gh. Tătaru, L. Ferdinand, I. Horvath), **grupa IV: Hunedoara:** Flamura roşie Arad, Dinamo Oraşul Stalin, Progresul Lugoj, Metalul Hunedoara (arbitri: I. Schimerling, P. Traian, I. Pantici, Gh. Poran, Fr. Györcos).

Clasamentul înaintea etapei a IV-a:

1. Dinamo Buc. (1)	9	9	0	0	70: 2	27
2. C.C.A. (2)	9	8	1	0	54:18	26
3. Progresul Lugoj (6)	9	6	2	1	48:24	23
4. Locom. Tim. (7)	9	6	2	1	44:26	23
5. Dinamo Or. St. (3)	9	6	1	2	43:27	22
6. Voinţa T. Mureş (4)	9	5	1	3	34:38	20
7. Flacăra B. Mare (9)	9	4	2	3	40:31	19
8. Constr. S.M. Pl. (5)	9	4	2	3	39:33	19
9. Progr. Buc. (8)	9	3	4	2	35:37	19
10. Met. Reşiţa (11)	9	2	3	4	33:37	16
11. Fl. r. Arad (12)	9	2	3	4	28:44	16
12. Constr. Cluj (15)	9	2	0	7	22:49	13
13. Din. S. Mare (10)	9	2	0	7	26:44	13
14. Fl. r. Cluj (12)	9	1	1	7	22:50	12
15. Met. Huned. (14)	9	1	0	8	21:50	11
16. Fl. r. Galaţi (16)	9	0	0	9	11:60	9

„CUPA RECOLTA" LA OINĂ



Comuna Curcani din regiunea Bucureşti a găzduit duminică una din cele mai frumoase competiţii sportive: „Cupa Recolta" la oină. De dimineaţă şi pînă seara sute de spectatori din comună şi împrejurimi au ţinut să ia parte la întrecerile de oină la care au concurat echipe din Bucureşti şi regiune. Aplauzele lor au răsplătit jocurile frumoase pe care le-au făcut echipele Dinamo Bucureşti şi Recolta Curcani, bine pregătite atît tehnic cît şi fizic. Tot la fel de bine pregătită s-a prezentat şi echipa tinerilor ţărani care a reprezentat căminul cultural Gh. Doja raionul Slobozia. Competiţia a fost cîştigată de echipa Dinamo 6 Bucureşti, urmată de Recolta Curcani, Slobozia, Recolta Curcani II şi Flamura roşie Olteniţa. Cu această ocazie s-au evidenţiat o serie de tineri jucători ca Gheorghe Gheorghe, Voicu Ivan, Gh. Blaga (Dinamo 6), Eugen Cocuţ, P. Popescu, M. Gruianu (Recolta Curcani).

„CUPA PRIMĂVERII" LA POPICE



O competiţie importantă pentru sportul popicelor este aceea organizată de Constructorul S.M. Bucureşti şi dotată cu „Cupa Primăverii". La această competiţie au participat 12 echipe de categoria I, 19 de categoria a II-a şi 5 echipe feminine. Această participare numeroasă a dat naştere unor întreceri viu disputate remarcîndu-se în deosebi elementele tinere. Echipele au fost formate din cîte 6 jucători şi s-a tras pe 80 bile. In sferturi de finală au fost înregistrate următoarele rezultate: Dinamo IX — Metalul „Boleslaw Bierut" 950 — 1044; Locomotiva P.T.T. III — Metalul I.O.R. 998—1011; Recolta I — Progresul Justiţia I 867 — 948. Rec. I — Progr. Gospodării II 910—909. In semifinale s-au calificat echipele: Metalul „Boleslaw Bierut", Metalul I.O.R., Recolta I şi Progresul Gospodării II.

ÎN COMPLETAREA CRONICILOR DE HANDBAL

SURPRIZE ŞI... NU PREA

Trei dintre rezultatele înregistrate în etapa a VII-a a campionatului masculin cat. A — victoria metalurgiştilor din Reşiţa în faţa celor din Timişoara, meciul egal obţinut de Voinţa Sibiu la Arad şi înfrîngerea Flacărei Ploeşti la Cisnădie — apar surprinzătoare, privite prin prisma situaţiei echipelor respective în clasament, după etapa precedentă. Nu trebuie să privim însă schimbările survenite în „ierarhia" echipelor după etapa a VII-a ca un rezultat al unor simple întîmplări. Intr-adevăr, încă de la începutul său, campionatul echipelor de categorie A s-a arătat deosebit de interesant, deschis oricăror rezultate, iar un rezultat surprinzător la prima vedere nu face decît să demonstreze tocmai echilibrul existent între formaţiile participante la întrecerea pentru titlul de campion.

O ECHIPA CARE ŞTIE SĂ JOACE... CÎND VREA

Spectatorii meciului C.C.A. — Ştiinţa Iaşi îşi închipuie, desigur, că subtitlul nostru se referă la formaţia studenţilor ieşeni. Cea mai grăitoare dovadă a faptului că ieşenii ştiu handbal şi că au resurse pentru a susţine un meci cît de greu, o constituie comportarea lor de duminica trecută, cînd, conduşi la pauză cu 14—3, au reuşit să termine meciul cu 17—12, pierzînd un joc pe care l-ar fi putut la fel de bine cîştiga (vorba unui spectator: păcat că n-a durat jocul trei reprize!). In repriza secundă, jucătorii Ştiinţei Iaşi au arătat că au toate calităţile necesare handbalului modern, în timp ce în prima parte a jocului... n-au arătat nimic în afară de o teribilă imprecizie în şut. Cum se explică o astfel de inconstanţă, de la o repriză la alta? Poate chiar aşa cum spune subtitlul nostru: studenţii ieşeni ştiu să joace handbal, dar numai cînd vor. Cît despre insuflarea acestei voinţe... iată o sarcină a colectivului şi a antrenorului!

V. A.

NERVOZITATEA NU AJUTĂ!

După cum se poate constata şi din titlu, în rîndurile de mai jos va fi vorba nu de un comentariu tehnic, ci de o constatare pe care ne-au prilejuit-o jocurile din ultimele etape ale campionatului masculin de volei. Este vorba de nervozitatea din ce în ce mai mare de care dau dovadă nu numai mulţi dintre jucători, ci chiar şi unii dintre antrenori.

Cu două săptămîni în urmă am urmărit meciul Ştiinţa Timişoara—Locomotiva Bucureşti, disputat la Timişoara. Ei bine, am văzut în cursul jocului atîtea acte de nervozitate încît rămîneai cu impresia că jucătorii şi antrenorii celor două echipe participau pentru prima oară la o partidă cu miză importantă! Noi credem că jucători ca Toma Heinrich, Plocon, Răducanu, care nu joacă volei de ieri — de alaltăieri, trebuie să fie în stare să-şi stăpînească nervii, pentru că manifestările contrarii numai un efect pozitiv nu pot avea asupra randamentului lor personal şi asupra comportării întregii echipe. După cum ne gîndim că antrenori ca Gheorghe Petrescu, conducătorul tehnic al naţionalei noastre masculine şi tînărul antrenor timişorean Nicolae Mihăilescu trebuie să-şi impună mai mult calm în cursul meciurilor.

De asemenea, nu putem fi de acord cu atitudinea jucătorului Harasim (Ştiinţa Timişoara) care — din excesivă nervozitate — a avut o ieşire total nesportivă faţă de arbitru în meciul cu Progresul Bucureşti. In sfîrşit, jucătorul C. Nicolau (Progresul I.T.B.) este nedisciplinat în timpul meciului, refuză să asculte la taim-aut sfaturile antrenorului şi creează o atmosferă de neînţelegere în echipă prin modul cum impută coechipierilor săi greşelile. Toate aceste atitudini îşi au originea, după cum subliniam, în nervozitatea, în lipsa de stăpînire de sine de care dau dovadă mulţi dintre jucători şi antrenori.

★

Iată acum clasamentele celor două campionate:

MASCULIN

1-2. Locomotiva Buc.	4	4	0	12: 5	8
1-2. Dinamo Buc.	4	4	0	12: 5	8
3. C.C.A.	4	3	1	11: 5	7
4. Metalul Or. Stalin	4	3	1	9: 6	7
5. Ştiinţa Arad	4	2	2	8: 9	6
6. Ştiinţa Timişoara	4	1	3	9:11	5
7. Progresul Cluj	4	1	3	8:10	5
8. Progresul ITB Bucureşti	4	1	3	7:11	5
9. Progr. Galaţi	4	1	3	5:11	5
10. Dinamo C-ţa	4	0	4	4:12	4

FEMININ

1-2. Ştiinţa ICF	4	4	0	12: 4	8
1-2. Voinţa Sibiu	4	4	0	12: 4	8
3. Progresul Buc.	4	3	1	11: 3	7
4. Locomotiva Buc.	4	3	1	11: 6	7
5. Dinamo Buc.	4	3	1	9: 6	7
6. Fl. roşie Cluj	4	2	2	8: 8	6
7. Voinţa Or. Stalin	4	1	3	4:10	5
8. Constr. Buc.	4	0	4	4:12	4
9-10. Dinamo Arad	4	0	4	3:12	4
9-10. Progresul Cluj	4	0	4	3:12	4

Sport LA ZI

● VOLEI. — Azi la ora 15 se dispută pe terenul Progresul I.T.B., întîlnirea dintre echipele masculine Progresul I.T.B. şi Progresul Cluj, în cadrul etapei a V-a a campionatului republican.

Partida dintre Ştiinţa Timişoara şi Metalul Oraşul Stalin se dispută duminică la Oraşul Stalin şi nu la Timişoara, cum fusese programată iniţial.

● HALTERE. — Asociaţia Flamura roşie organizează în zilele de 8-9 mai (de la ora 17), în sala Floreasca (sala de atletism) un concurs de haltere cu participarea colectivelor proprii.

La acest concurs participă 50 de sportivi din secţiile de haltere din centrele: Craiova, Galaţi, Oraşul Stalin, Arad şi Bucureşti.

● CANOTAJ. — La Galaţi s-a desfăşurat recent primul concurs al anului. Iată primii clasaţi ai probelor: Caiac 1,20 km.: D. Holca (Metalul) 1h.23.40. Caiac 2,20 km.: Flamura roşie (P. Severin, N. Anghel) 1h.13.52. Caiac 2 klinker, 20 km.: Metalul (Donici, Nour) 1h.27.30. Au participat 40 concurenţi. Jumătate din traseu s-a desfăşurat contra curentului. (G. Ştefănescu, corespondent).

— In cadrul unui concurs organizat la Galaţi de colectivul Locomotiva Navrom, s-au înregistrat rezultatele: caiac 1 junioare: Aurelia Blandu. Caiac 1 juniori: G. Ghermenis. Caiac 1 senioare: Cornelia Constantin. Caiac 2 senioare: Marioara Mircea, Fanica Scarlet. Caiac 1 juniori: V. Crăciun. Caiac 2 juniori: Blandu, Crăciun. Seniori: Caiac simplu, 500 m: Ion Pavel, Caiac 2.500: Teodoru, Baicu. Canoie 1000 m.: A. Szabo. Canoe dublu, 1000 m.: Tutuianu, Dumitrache (Manole Virgil, coresp.).